à M. le Docteur Ledoux-Lebard hommage affectueux Podwyssotzki

Podwyssotzki

2-ая международная раковая Конференція.

2-ая международная Конференпія по изученію рака, открывшаяся въ Paris'жѣ 1-го октября и продолжавшаяся 4 дня, собрала въ столицѣ Франціи представителей почти отъ всѣхъ 22-хъ государствъ, участвующихъ въ международномъ Союзѣ по борьбѣ съ ракомъ. Въ привѣтственныхъ рѣчахъ, произнесенныхъ при открытіи Конференціи на торжественномъ засѣданіи ея (въ амфитеатрѣ медицинскаго факультета) министромъ народнаго просвѣщенія *Doumergue*'омъ, предсѣдателемъ международнаго раковаго Союза проф. *Czerny*, деканомъ Paris'жскаго медицинскаго факультета проф. *Landouzy*, представителями французскаго раковаго Комитета проф. *Bouchard*'омъ и *Delbet* и нѣсколькими представителями иностранныхъ государствъ (*Baschford*—Англія, *Foa*—Италія, *Jensen*—Данія, *Gaylord*—Америка, *Hohenegg*—Венгрія, *Miura*—Японія, *Paltauf*—Австрія, *Подвысоцкій*—Россія) высказано было по отношенію къ дѣятельности предстоящей Конференціи много громкихъ пожеланій и надеждъ. Какъ показали, однако, послѣдующія дѣловыя засѣданія Конференціи, всѣ эти надежды остались неосуществленными по той простой причинѣ, что за время, истекшее послѣ предшествующей Конференціи, и, вообще, за послѣдніе годы, несмотря на доказанную прививаемость рака отъ мышей мышамъ, ничего фактически новаго въ вопросѣ собственно объ этіологіи рака и злокачественныхъ опухолей не пріобрѣтено, и знанія наши объ опухоляхъ все еще пребываютъ въ стадіи изученія морфологіи ихъ, вся-же борьба съ ракомъ сводится теперь,

какъ и прежде, къ своевременному распознаванію и хирургическому вмѣшательству.

Съ первыхъ-же шаговъ дѣятельности Конференціи обнаружился въ ея организаціи рядъ пробѣловъ, которые такъ и остались неизвѣстными большинству членовъ ея, не входящихъ въ составъ распорядительнаго Бюро, но которые оказались, однако, настолько существенными, что отъ неустраненія ихъ могла зависѣть неприкосновенность международнаго начала самаго раковаго Союза. Дѣло въ томъ, что предъ самымъ началомъ Конференціи должно было быть созвано засѣданіе постояннаго Правленія Союза для того, чтобы въ закрытомъ засѣданіи Правленія заслушать и скрѣпить для доклада общему Собранію членовъ Конференціи отчетъ Правленія о финансовомъ положеніи Союза, о дѣятельности національныхъ Комитетовъ, о новыхъ предложеніяхъ и пр. Для этого засѣданія предоставлена была французами роскошная факультетская комната; и тутъ-то собравшіеся, наличные въ Paris'жѣ члены Правленія (профф.: *Czerny, Hansemann, Mayer, Подвысоцкій*) увидали всю неловкость своего Собранія: обнаружилось непредусмотрѣнное уставомъ Союза обстоятельство, что въ составѣ членовъ Правленія 2 года назадъ, когда въ Berlin'ѣ составлялось Бюро международнаго Союза, не былъ выбранъ французъ и что поэтому засѣданіе Правленія, происходящее въ Paris'жѣ, гдѣ созвана Конференція и гдѣ существуетъ національный французскій Комитетъ, будетъ происходить безъ участія представителя Франціи. Эту чрезъ-чуръ очевидную неловкость собравшіеся члены Правленія пытались тутъ-же исправить приглашеніемъ въ засѣданіе хотя-бы предсѣдателя французскаго раковаго Комитета проф. *Bouchard*'а или его товарища проф. *Marie;* бросились по кулуарамъ факультета искать того или другого, но тщетно. Тогда, натолкнувшись на секретаря французскаго Комитета, проф. *Delbet,* вынесшаго собственно на своихъ плечахъ всю подготовительную работу по устройству Конференціи, упросили его участвовать въ засѣданіи.

Ознакомившись съ указаннымъ обстоятельствомъ, проф. *Delbet* естественно сталъ на стражѣ интересовъ своей страны и внесъ 2 предложенія о коренномъ измѣненіи устава международнаго Союза. 1-ое изъ этихъ предложеній, а именно, чтобы въ составъ Правленія Союза обязательно входилъ предсѣдатель или его замѣститель національнаго Комитета той страны, гдѣ созывается очередная Конференція, было принято безъ всякихъ возраженій, какъ не затрагивающее ничьихъ интересовъ. Совсѣмъ иначе отнеслось большинство присутствовавшихъ (нѣмцы) ко 2-му предложенію *Delbet,* сводившемуся къ тому, чтобы не было, какъ того требуетъ нынѣшній уставъ Союза, мѣстопребыванія постояннаго Правленія въ Berlin'ѣ и чтобы не было фиксированнаго въ Berlin'ѣ-же генеральнаго секретаря и казначея международнаго Союза. По мнѣнію *Delbet,* мѣстопребываніе Правле-

нія должно быть въ томъ городѣ, гдѣ назначена очередная Конференція, а предсѣдатель, секретарь и казначей международнаго Союза должны каждые 2 года избираться изъ состава членовъ того національнаго Комитета, которому поручено созвать очередную Конференцію. Предложеніе это, какъ живо затрагивающее интересы нѣмцевъ, желающихъ сдѣлать *Berlin* средоточіемъ всѣхъ международныхъ Союзовъ, вызвало рѣшительное возраженіе со стороны *Czerny*, *Hansemann*'а и *Mayer*'а и нашло поддержку лишь въ пишущемъ эти строки. Такъ какъ, однако, Правленіе не полномочно измѣнять уставъ международнаго Союза, то рѣшено во время предстоящей въ 1911 г. въ Dresden'ѣ международной выставки гигіэны созвать общее Собраніе членовъ международнаго Союза и внести на обсужденіе предложеніе *Delbet*. Необходимость подвергнуть обсужденію это предложеніе оказалось тѣмъ настоятельнѣе, что слухи о несогласіи между нѣмцами и французами, всегда таящими въ глубинѣ души скрытую вражду, скоро распространились между членами Конференціи, и на слѣдующій день во время загородной увеселительной поѣздки (при посѣщеніи замка казначея французскаго Комитета д-ра *H. Rotschild*'а) замѣтна была нѣкоторая натянутость между представителями обѣихъ этихъ націй, при чемъ высказывалось, пока еще неоффиціально, мнѣніе, что, въ случаѣ непринятія 2-го предложенія *Delbet*, французскій національный Комитетъ отдѣлится отъ международнаго Союза и порветъ съ нимъ всякую связь. Нужно, однако, отдать дань справедливости нѣмецкимъ и французскимъ врачамъ, что указанное обстоятельство ничуть не отразилось на научныхъ занятіяхъ Конференціи, и пренія на засѣданіяхъ все время сохраняли полную безстрастность и объективность. Общее число членовъ Конференціи достигло 265.

Собственно научныя занятія Конференціи состояли въ выслушиваніи докладовъ по заранѣе намѣченнымъ программнымъ вопросамъ и въ обмѣнѣ взглядовъ членовъ Конференціи по этимъ вопросамъ. (Въ отличіе отъ многолюдныхъ Съѣздовъ, на Конференціяхъ, всегда сравнительно малочисленныхъ, сообщаются лишь доклады, заранѣе порученные Правленіемъ международнаго Союза). Въ докладахъ этихъ должны были быть изложены успѣхи, достигнутые за послѣдніе 3—4 года въ ученіи о морфологіи, этіологіи, патогенезѣ, распознаваніи, статистикѣ и лѣченіи раковыхъ опухолей.

Научныя занятія распредѣлены были въ 6 Отдѣлахъ и заняли 4 дня. Всѣ засѣданія происходили каждый разъ подъ предсѣдательствомъ проф. *Czerny* въ 3-хъ

различныхъ мѣстахъ: въ 1-ый и 4-ый день въ амфитеатрѣ медицинскаго факультета, на 2-ой день въ больницѣ *Necker,* въ 3-ій день въ Институтѣ *Pasteur*'а, гдѣ членовъ Конференціи тепло привѣтствовалъ проф. *И. И. Мечниковъ.* Соотвѣтственно этому перекочевывало и справочное Бюро, съ неутомимымъ секретаремъ французскаго національнаго раковаго Комитета, д-ромъ *Ledoux-Lebard*'омъ, главнымъ работникомъ этого Бюро, подготовившимъ къ печати ко дню открытія Конференціи объемистый томъ со всѣми почти докладами и раздававшимъ на засѣданіи всѣмъ членамъ Конференціи какъ это изданіе, такъ и 1-ый выпускъ новаго, редактируемаго имъ журнала «La Revue du Cancer». Напечатаніе заранѣе всѣхъ докладовъ значительно облегчало членамъ Конференціи какъ выслушиваніе ихъ на засѣданіяхъ, такъ и пренія по отдѣльнымъ вопросамъ, тѣмъ болѣе, что докладчики говорили на 3-хъ допущенныхъ на международныхъ Съѣздахъ языкахъ, каждый на своемъ родномъ, и, благодаря этому, оставались непонятыми тѣми изъ присутствующихъ, кто не зналъ другихъ языковъ, кромѣ языка своей страны. Здѣсь еще разъ обнаружилось неудобство и во многихъ отношеніяхъ даже безполезность международныхъ Съѣздовъ и Конференцій: большая часть читаемаго оставалась не понятою большинству; особенно касается это докладовъ американцевъ и англичанъ, настойчиво не желающихъ изучать никакого другого языка, кромѣ собственнаго, и безцеремонно вездѣ говорящихъ исключительно по англійски. И, несмотря на такую, давно уже всѣми сознаваемую и очевидную какофонію, обнаруживающуюся на всѣхъ международныхъ Съѣздахъ, на одномъ изъ распорядительныхъ засѣданій настоящей Конференціи представителемъ одной изъ странъ, языкъ которой еще не допущенъ на международныхъ Съѣздахъ, именно итальянцемъ проф. *Foa* сдѣлано было предложеніе допустить еще и итальянскій языкъ, какъ 4-ый для докладовъ на засѣданіяхъ Конференціи. Основаніемъ для своихъ

настойчивыхъ притязаній проф. *Foa* представилъ то соображеніе, что болѣе 20.000000 людей говорятъ по итальянски. Разубѣдить *Foa* было оч. трудно, и онъ прекратилъ свои притязанія только послѣ того, какъ представитель отъ Россіи (пишущій эти строки) заявилъ, что если исходить изъ числа жителей, говорящихъ на какомъ-либо языкѣ, то слѣдовало-бы давно уже допустить и русскій языкъ, ибо на немъ говорятъ болѣе 120.000000 людей.

Я не буду здѣсь останавливаться въ частности на занятіяхъ каждаго изъ Отдѣловъ: въ ближайшихъ №№ «Русскаго Врача» будетъ напечатанъ Отчетъ о дѣятельности Конференціи. Укажу вкратцѣ лишь на наиболѣе выдающееся въ каждомъ изъ 6 Отдѣловъ, хотя въ общемъ нужно признать, что чего-либо существеннаго, новаго и дѣйствительно выдающагося ни въ одномъ Отдѣлѣ сообщено не было.

Доклады о реформѣ номенклатуры опухолей (*Hansemann*, *Herrenschmidt*, *Menetrier*) закончились рѣшеніемъ образовать международную Коммиссію, которая должна къ слѣдующей Конференціи представить свои соображенія, при чемъ пишущимъ эти строки сдѣлано предложеніе совершенно отказаться отъ существительнаго «ракъ» и замѣнить его прилагательнымъ «раковый», для опредѣленія вообще злокачественности опухоли и быстроты ея роста.

Въ Отдѣлѣ статистики *Mayer*, *Ledoux-Lebard*, *Dollinger* пришли къ тому заключенію, что вопросъ о дѣйствительности наростанія числа раковыхъ заболѣваній остается все еще не доказаннымъ, при чемъ предложена къ руководству для всѣхъ странъ новая регистраціонная карточка, основанная на данныхъ, представленныхъ нѣсколькими національными Комитетами, въ томъ числѣ и русскимъ.

Въ Отдѣлѣ о распознаваніи рака (*Paltauf*, *Weinberg*) не пришлось также познакомиться съ такими данными, которыя можно было-бы считать утѣшительными въ смыслѣ завѣдомо вѣрнаго признака для ран-

няго распознаванія рака внутреннихъ органовъ; даже усиленіе антитриптической способности кровяной сыворотки у раковыхъ больныхъ и реакція *Freund'a*, на которую возлагалось въ послѣднее время немало надеждъ, не могли быть признаны несомнѣннымъ признакомъ начинающейся болѣзни, ибо число имѣющихся наблюденій еще оч. незначительно.

Ободряющее впечатлѣніе произвели доклады (*Winter, Monod, Beclère, Pinkus*) въ Отдѣлѣ общественныхъ мѣръ предохраненія отъ рака, при чемъ предложено нѣсколько оч. ясно и просто составленныхъ листковъ съ общедоступными свѣдѣніями объ излѣчимости рака. Распространеніе этихъ листковъ съ поощреніемъ населенія къ возможно болѣе раннему хирургическому вмѣшательству признано желательнымъ, при чемъ признано необходимымъ учрежденіе безплатныхъ амбуляторій и руководимыхъ опытными гистологами лабораторій для безошибочнаго распознаванія ранняго рака на основаніи изслѣдованія удаленныхъ частичекъ начинающейся опухоли. При этомъ пишущій эти строки сообщилъ аудиторіи о городской раковой лабораторіи, устроенной русскимъ раковымъ Обществомъ въ Петербургѣ, и о нашихъ безплатныхъ амбуляторіяхъ, гдѣ неимущимъ оказывается помощь, клонящаяся къ раннему распознаванію раковыхъ опухолей, особенно въ женской половой области.

Отдѣлъ, посвященный вопросу о лѣченіи рака, хотя и былъ богатъ докладами (*Korteweg*, *Delbet, Marie* и *Clunet*, *Ficchera*, *Segond*, *Vidal*), но обнадеживающихъ новыхъ пріемовъ присутствовавшіе послѣ выслушанія докладовъ не вынесли. Мало того, подвергнута была сомнѣнію та хирургическая мѣра, которая считалась единственною спасительною при оперированіи запущенныхъ раковъ, а именно широкое удаленіе тканей вокругъ раковой опухоли. Оказывается, по наблюденію *Korteweg*'a, что способность защитительнаго противудѣйствія организма, столь необходимая для уничтоженія случайно оставшихся въ соединительной ткани рост-

ковъ рака, понижается при удаленіи большихъ участковъ окружающей опухоль ткани, и возвраты послѣ такихъ операцій гораздо чаще. Нѣсколько лучей надежды блеснуло отъ опытовъ (*Ficchera*) по лѣченію рака впрыскиваніемъ аутолизированныхъ частицъ самой опухоли (нѣчто вродѣ вакцинаціи) и отъ опытовъ по лѣченію рака сывороткой иммунизированнаго раковыми клѣтками животнаго (*Vidal*). Зато полною безнадежностью повѣяло на всѣ способы лѣченія рака фульгураціей послѣ доклада *Segond*'а, при чемъ участвовавшій въ преніяхъ самъ авторъ фульгураціи, *Keating-Hart* не могъ отстоять своего способа.

Въ Отдѣлѣ этіологіи и патологіи рака члены Конференціи выслушали отъ *Dungern*'а и *Borrel*'я рядъ извѣстныхъ, защищаемыхъ этими авторами положеній, дающихъ основаніе предполагать существованіе специфическихъ, приносимыхъ извнѣ возбудителей, дающихъ толчекъ къ атипическому размноженію эпителія; но дальше предположеній пойти въ этомъ направленіи все-же не удалось. Въ этомъ Отдѣлѣ нѣсколько интересныхъ дополнительныхъ замѣчаній къ сообщенію докладчиковъ внесли присутствовавшіе на засѣданіяхъ Конференціи русскіе изслѣдователи по раку, д-ра *Н. П. Петровъ* и *А. П. Браунштейнъ*.

Наконецъ, въ Отдѣлѣ сравнительной патологіи опухолей еще разъ пришлось услышать отъ *Petit* и отъ г-жи *Plehn* о широкомъ распространеніи опухолей у домашнихъ животныхъ, у амфибій и у рыбъ, и только нѣчто новое сообщилъ *Jensen*, сосредоточивъ свое вниманіе на ракоподобныхъ, атипически растущихъ опухоляхъ у растеній, къ каковымъ онъ относитъ сравнительно рѣдко встрѣчающуюся, хотя давно уже описанную болѣзнь свеклы, извѣстную подъ названіемъ «зобъ» свеклы (Wurzelkropf der Rüben).

Не могу закончить письма, касающагося Paris'жской Конференціи, не упомянувъ объ одномъ мало утѣшительномъ обстоятельствѣ, которое имѣетъ отношеніе къ Россіи и было отмѣчено казначеемъ Союза, проф. *Hansemann*'омъ на одномъ изъ распорядительныхъ засѣданій Конференціи: самыми неаккуратными

плательщиками въ Кассу международнаго раковаго Союза оказываются русскіе. Вмѣсто 5 взносовъ (по 100 мар. каждый), которые должны поступать (по числу членовъ всей Россіи) въ международное Бюро, поступаетъ ежегодно отъ Россіи только 2; остальные 3 члена упорно не желаютъ дѣлать своихъ взносовъ, при чемъ 1 членъ отъ Россіи (казначей имени этого члена изъ чувства деликатности не произнесъ) не сдѣлалъ за 3 года еще ни одного взноса. Прочитавшій эти строки членъ этотъ, почтенное въ наукѣ лице, имени котораго я тоже, по в. понятнымъ причинамъ, упоминать не стану, быть можетъ, вспомнитъ, наконецъ, о своемъ долгѣ предъ международнымъ Союзомъ и погаситъ его.

В. Подвысоцкій.

Отд. оттискъ изъ «Русскаго Врача» № 45-го 1910 г.

Типографія «Я. Трей,» Разъѣзжая, 43